

**Рибка Д. О.**

Запорізький національний університет

**Сірінюк-Долгарьова К. Г.**

Запорізький національний університет

## РОЗМАЇТТЯ ПІДХОДІВ У ЖУРНАЛІСТИЦІ РІШЕНЬ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ РЕДАКЦІЙНИХ ПОЛІТИК МЕДІА У МЕРЕЖІ SOLUTION JOURNALISM NETWORK

*Стаття присвячена розглядові редакційних політик медійних організацій, які є членами міжнародної мережі Solution Journalism Network. Теоретико-методологічно дослідження сконцентровано навколо концепції соціальної відповідальності медіа, згідно з якою журналісти мають діяти в інтересах суспільства, пропонуючи не лише констатацію проблем, а й аналіз ефективних рішень.*

*За допомогою методів якісного порівняльного аналізу і класифікації опрацьовано редакційні політики 29 мультимедійних англomовних онлайн-видань різних країн світу. Визначено, що проаналізовані медіа відрізняються за трьома ключовими показниками: географічно (більшість є регіональними або локальними, зосереджені на конкретних спільнотах окремих міст, регіонів), тематично (класифіковано п'ять основних тематичних категорій медіа: екологічні, соціально орієнтовані, суспільні, освітні й університетські, культурно-гуманітарні) і стратегічно (позиціюють себе як окремі «медіа рішень» або лише містять рубрики чи окремі секції, інтегровані у загальний контент видання). Аналіз редакційних політик застосовано як інструмент осмислення реальних можливостей розвитку журналістики рішень в українському та міжнародному медіапросторі. Прослідковано, як редакційна політика визначає баланс між критичністю й конструктивністю, а також те, наскільки медіа націлені впливати на суспільні настрої, формувати довіру й підвищувати рівень громадянської залученості. На теоретичному рівні в статті сформульовано, що концептуально журналістику рішень можна розглядати як спробу збалансувати два полюси – аналітичну глибину й соціальну ефективність. Це апелює до ідеї, що журналістика має не мети не лише виявляти суспільні недоліки, а й досліджувати, які саме механізми або ініціативи сприяють їхньому подоланню. При цьому акцент переноситься з проблеми як такої на процес пошуку ефективних рішень, їхню практичну реалізацію та можливість масштабування.*

*Автори наголошують на тому, що журналістика рішень постає як альтернативна парадигма, яка прагне не відмовлятися від критичного підходу, а доповнювати його компонентом рішень, фокусуючись на ефективних практиках реагування на соціальні виклики.*

**Ключові слова:** журналістика рішень, редакційна політика, конструктивна журналістика, соціальна відповідальність, медіа.

**Постановка проблеми.** Сучасний медійний простір перебуває в умовах багаторівневої кризи, характеризується падінням довіри до традиційних медіа, що зумовлено поширенням дезінформації, маніпуляцій, пропаганди. Редакції, прагнучи утримати увагу аудиторії, часто вдаються до сенсаційності, драматизації та концентрації на негативних подіях, що призводить до формування у суспільстві відчуття безсилля та втоми. Актуалізувалася гостра потреба у пошуку нових журналістських практик, здатних поєднувати інформативність, аналітичність і соціальну відповідальність. Альтернативою видається журналіс-

тика рішень, яка є антитезою проблемоцентричній моделі медіа: вона не лише окреслює суспільні виклики, а й демонструє перевірені механізми їхнього подолання, орієнтуючись на емпіричну доказовість і суспільну дискусію. Проте попри активне поширення цього підходу у світовій журналістській практиці, його теоретичні засади залишаються недостатньо впорядкованими. Окремого дослідницького значення набуває аналіз редакційних політик медіа. Вивчення принципів, за якими ці видання формують контент, добирають теми, джерела інформації та підходи до подачі матеріалу, дозволяє глибше зрозуміти, як редакції

інтегрують елементи соціальної відповідальності у власну роботу.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** У міжнародному контексті журналістика рішень здебільшого розглядається у прикладному вимірі: аналізуються практичні кейси, методики роботи редакцій, ефективність і залученість аудиторії. Європейські й американські дослідники (К. Гілденстед, Ж. Жербе, Н. Дамен, К. Хопкінсон-Макінтайр та ін.) акцентують увагу на її потенціалі для відновлення довіри до медіа й формування громадянської активності. В Україні ця тематика перебуває на етапі становлення зосереджуючись переважно на інструментарії (наприклад, праці А. Житнікової, О. Іванової, Ю. Любченко, Т. Слотюк та ін.), тоді як питання теоретичного осмислення та співвідношення з класичними медійними теоріями залишаються відкритими.

Концепція журналістики рішень безпосередньо стосується теорії соціальної відповідальності преси, відповідно до якої журналістика має служити суспільним інтересам і сприяти пошуку ефективних шляхів подолання соціальних викликів. Такий підхід передбачає, що журналісти, обираючи теми та способи їх висвітлення, повинні зважати не лише на інформаційну цінність події, а й на потенційну користь для суспільства, стимулюючи громадський діалог і формування конструктивного бачення дійсності. Цю позицію, зокрема, займають К. Макінтайр і К. Гілденстед: «ідея дослідження шляхів розв'язання суспільних проблем узгоджується з теорією соціальної відповідальності преси, яка наголошує, що журналісти мають обов'язок враховувати суспільні інтереси під час ухвалення редакційних рішень» [7, с. 29].

З'ясування сутності журналістики рішень неможливе без аналізу її соціальної функції – впливу на суспільну свідомість, емоційний стан аудиторії та готовність до дій. Так, у своєму дисертаційному дослідженні К. Макінтайр аналізує вплив на аудиторію матеріалів, що містять інформацію про розв'язання соціальних проблем та позитивну складову. Зокрема, дослідниця висунула гіпотезу про те, що читачі, які ознайомлюються з новиною, де представлено ефективне вирішення певної соціальної проблеми, демонструють вищий рівень позитивного емоційного реагування на повідомлення, ніж ті, хто споживає матеріали без компоненту рішення або з неефективним рішенням. Результати експерименту підтвердили цю гіпотезу, засвідчивши, що «включення елементів рішень у новинні тексти може сприяти формуванню більш конструктивного сприйняття

інформації та підвищенню емоційної залученості аудиторії» [6, с. 81].

Як зазначає асистентка проєкту Європейського центру журналістики Ж. Жербе, «вирішення проблем є важливим, але не менш важливим є трансляція існуючих рішень. Це демонструє обізнаність людей та активні зусилля щодо вирішення проблем, надаючи натхнення та інструменти для юних читачів, які можуть відчувати, що світ приречений» [9, с. 2]. Таким чином, представлення реальних прикладів рішень не лише формує довіру до медіа, а й сприяє підвищенню віри суспільства у власну здатність до змін. На думку А. Житнікової, журналістика рішень покликана забезпечити всеосяжну картину світу, яка дозволяє аудиторії робити власні висновки та діяти на основі отриманої інформації [1, с. 63]. Тож можемо говорити про те, що цей підхід у журналістиці спрямований не лише на інформування, а й на підсилення спроможності суспільства усвідомлено реагувати на соціальні виклики, спираючись на повні, збалансовані та конструктивні дані.

**Постановка завдання.** Метою статті є порівняльний аналіз та класифікація редакційних політик світових англomовних онлайн-медіа, що практикують журналістику рішень, виявлення принципів, на яких ґрунтується їхня діяльність, а також окреслення теоретичних засад цього підходу в сучасному медіадискурсі. Дослідження спрямоване на з'ясування того, як редакції інтегрують у власні редакційні стратегії елементи соціальної відповідальності, аналітичності та конструктивності, і яким чином ці підходи сприяють формуванню нової парадигми журналістики в українському та міжнародному контекстах.

**Виклад основного матеріалу.** Журналістика рішень має багатовимірну природу. По-перше, вона перебуває на перетині між конструктивною журналістикою, журналістикою впливу та громадянською журналістикою. По-друге, її методологічна основа передбачає використання дослідницьких підходів, характерних для соціальних наук: аналізу даних, інтерв'ю з експертами, порівняння практик. Саме доказовість та опора на фактичні результати відрізняють журналістику рішень від емоційних чи просвітницьких форматів. У такий спосіб формується нова якість журналістського продукту – змістовна, але при цьому орієнтована на практичну користь для суспільства.

Медійна організація Solution Journalism Network є найчисельнішою мережею, яка об'єднує світові медіа, що працюють у напрямку журналістики рішень. У своєму онлайн-посібнику

команда SJN вказує на те, що «журналістика, яка ігнорує вирішення соціальних проблем, представляє неточну та спотворену картину реальності, яка, у свою чергу, може нашкодити суспільству. Постійно висвітлюючи проблеми та ігноруючи їх вирішення, журналісти розповсюджують хибне уявлення про те, що ніхто не намагався з ними щось зробити і не знає, як жити інакше» [11]. Відповідно до критеріїв, визначених Solutions Journalism Network, журналістику рішень можна розпізнати за такими ознаками:

- глибоке дослідження реакції на певну соціальну проблему – матеріал зосереджується не лише на самій проблемі, а й на тому, як різні сторони намагаються її вирішити;

- повнота викладу – у тексті не має бути пропущено важливих деталей, що стосуються процесу реагування, дій учасників чи контексту проблеми;

- доказовість – як і будь-який інший журналістський матеріал, журналістика рішень спирається на переконливі докази, які підтверджують або спростовують ефективність запропонованих дій;

- практична користь – метою тексту є не лише емоційний ефект надихнути на зміни, а й надання аудиторії конкретних знань, які можуть бути застосовані на практиці;

- визнання обмежень – автор не приховує недоліків чи ризиків розглянутого підходу, адже журналістика рішень визнає, що ідеальних рішень соціальних проблем не існує [5].

У контексті цих критеріїв особливої уваги набуває аналіз редакційних політик медіа, які працюють у парадигмі журналістики рішень. Адже саме редакційна політика визначає, яким чином принципи цього підходу реалізуються на практиці – від добору тем і джерел до формулювання акцентів та способів взаємодії з аудиторією. Дослідження цих аспектів дає змогу з'ясувати, на яких засадах формуються рішення українських і міжнародних медіа щодо висвітлення соціально значущих тем, як вони балансують між аналітичністю, критикою та конструктивом. Вивчення редакційних стратегій дозволить також виявити спільні риси та відмінності між виданнями, що позиціюють себе у сфері журналістики рішень, а відтак – краще зрозуміти, як цей підхід адаптується до українського контексту і які перспективи його інституціоналізації у національному медіапросторі.

*Методологія.* У фокус нашого дослідження потрапили редакційні політики медіа (представлені на сайтах видань у секціях «Editorial policy»

або «About us»), що є дійсними членами Solution Journalism Network. Вебсайт мережі має функцію фільтрування списку членів за певними характеристиками. Скориставшись цим інструментом, ми відсортували з-поміж усіх учасників (а це не лише медіа різних типів, а й представники академічного середовища, освітніх інституцій, громадського сектору, окремі журналісти) мультимедійні онлайн-видання, оскільки вони, на наш погляд, мають найрізноманітнішу і найчисельнішу аудиторію, на відміну від, скажімо, радіо, телебачення або окремих подкаст-проектів. Крім того, ми відібрали ті медіа, які публікують матеріали англійською мовою або ж мають англomовний переклад, орієнтований на міжнародну аудиторію. Станом на момент дослідження, застосувавши вищезгадані фільтри, ми отримали вибірку з 32 видань із різних країн світу, які позиціюють себе як «медіа рішень» або публікують окремі матеріали у форматі журналістики рішень. Зазначимо, що три видання з цієї вибірки таки не мали англomовного перекладу, тому нами було враховано тільки 29 позицій під час подальшого порівняльного аналізу, результати якого дали можливість класифікувати принципи редакційної політики цих медіа тематично, географічно і стратегічно.

*1. Локальні голоси.* Так, редакційна політика незалежної некомерційної новинної служби «100 Days in Appalachia» ґрунтується на принципах незалежної, спільнотно-орієнтованої журналістики, що має на меті дати голос регіону, який часто залишається поза увагою національних медіа. Видання прагне представляти справжню історію Аппалачів, підкреслюючи як досягнення, так і проблеми регіону, водночас зміцнюючи відчуття спільності та солідарності. Його підхід базується на локальній присутності журналістів, які живуть у серці регіону, що дозволяє глибше розуміти контекст і транслювати історії зсередини. Інше локальне видання «Downtown Albuquerque News» спеціалізується на висвітленні подій і процесів у центрі Альбукерке та прилеглих районах. Редакція дотримується принципу повної концентрації на локальному контексті – питаннях, які безпосередньо впливають на життя мешканців громади, застосовуючи підходи журналістики рішень для показу ефективних практик та ініціатив на місцевому рівні. Натомість редакційна політика локального нью-йоркського видання «The Lo-Down» зосереджена на створенні глибоко зануреного, ком'юніті-орієнтованого контенту, який відображає реальні потреби та проблеми окремої громади – мешканців Нижнього Іст-Сайдю.

2. *Активізм, суспільна відповідальність, проактивність.* Редакційна політика видання «Africa Solutions Media Hub» спрямована на посилення соціального впливу через розповіді про філантропію, соціальні інвестиції та локальні ініціативи у Східній Африці. У розділі «Про нас» команда видання зазначає: «Наша робота присвячена агентам змін – людям та інституціям, які впроваджують рішення й створюють хвилі трансформаційних змін» [3]. Медіа «AfricaBrief» також буде матеріали на прагненні формувати проактивну позицію аудиторії, орієнтується на створення достовірного, аналітичного та змістовного контенту, який не лише інформує, а й мотивує читачів до участі у позитивних суспільних змінах.

Редакційна політика онлайн-видання «The Chattanooga Times Free Press» ґрунтується на принципах достовірності, фактологічної точності та суспільної відповідальності. Основою діяльності редакції є служіння спільноті через об'єктивне висвітлення подій і постійний діалог із читачами, яких видання ставить у центр своєї журналістської уваги. Такий підхід узгоджується з цінностями журналістики рішень, що спрямована на зміцнення довіри між медіа та аудиторією. Діяльність іншого онлайн-медіа «Direct Relief» спрямована на висвітлення тем, пов'язаних із рівним доступом до медицини, реагуванням на катастрофи та впровадженням інноваційних ініціатив у сфері боротьби зі змінами клімату. Видання фокусується на історіях, що демонструють реальні рішення у сфері охорони здоров'я та соціальної підтримки. Натомість інтернет-видання «EduCeleb» позиціонує себе як об'єктивне та проактивне, спеціалізується на темі освіти. Його редакційна політика спрямована на створення контенту, який стимулює суспільні зміни, водночас акцентуючи увагу на підзвітності та боротьбі з нерівністю в освіті.

Культурна тематика також не залишається поза увагою медіа, що пишуть у форматі журналістики рішень. Зокрема, американське видання «El Tecolote Newspaper» намагається поєднувати новину й культурну журналістику, спираючись на принципи журналістики рішень. Його редакційна політика спрямована на підтримку латиноамериканської спільноти Сан-Франциско через висвітлення тем культури, мистецтва, громадської участі та соціальної справедливості, що зміцнюють громаду та сприяють її самореалізації.

3. *Тематична різноманітність. Освітня діяльність.* Незалежне міжнародне видання «Equal Times» є трохи більш різноплановим у контексті тем, що висвітлюються. Зокрема, у зазначеному

медіа активно репрезентуються теми праці, прав людини, культури, розвитку, екології, політики та економіки з позиції соціальної справедливості. Відповідно, готуючи матеріали у форматі журналістики рішень, журналісти демонструють конструктивний підхід до глобальних проблем. Інше досліджуване видання «Howard University News Service» є освітньо-журналістським проектом при Говардському університеті: студенти під керівництвом професійних журналістів створюють мультимедійні матеріали для локальних і національних медіа, зокрема у форматі журналістики рішень, висвітлюючи ініціативи, що сприяють соціальним змінам. Ще одне незалежне саме студентське видання «The Daily Tar Heel» базується на принципах об'єктивності, відповідальності перед громадою та розвитку журналістських навичок у студентів. Хоча медіа має традиційний формат університетської газети, воно активно впроваджує елементи конструктивної журналістики й журналістики рішень, висвітлюючи локальні проблеми й ініціативи, що сприяють покращенню життя кампусу та місцевої спільноти.

4. *Сталий розвиток, критичність, демократія.* Медіа «Impact.Edition» орієнтується на сталий розвиток і колективний вплив. Редакція послідовно впроваджує підхід solution journalism, наголошуючи, що «наша орієнтована на спільноту журналістика рішень поєднує зміст і емоцію, аби сприяти позитивним соціальним змінам, підвищувати обізнаність про важливі проблеми та встановлювати людський зв'язок» [2]. Інший приклад – африканська громадська медіаорганізація «Social Voices», яка через практику журналістики рішень просуває довіру, рівність і соціальний розвиток. Її редакційна політика зосереджена на конструктивному сторітелінгу, що має на меті сприяти системним змінам у африканському суспільстві. Важливо також зазначити, що організація не лише публікує матеріали у форматі журналістики рішень, а й активно розвиває спільноту медійників, навчаючи їх створювати відповідний контент. А політика видання «KXAN News» зосереджена на висвітленні важливих суспільно-політичних тем. Медіа має окрему рубрику «Solutions Journalism»: «Це дає нашій команді змогу застосовувати піднесений, позитивний підхід до розповіді історій, водночас зберігаючи критичність і глибину аналізу, які роблять KXAN унікальним» [8].

Цифрова мультимедійна платформа «Lake Region Bulletin» висвітлює події в регіоні озера Вікторія (Кенія) і зосереджується на темах науки,

здоров'я, клімату, довкілля, сільського господарства й технологій. Видання активно впроваджує підхід журналістики рішень, розповідаючи про ініціативи та практики, які сприяють сталому розвитку та покращенню якості життя місцевих громад. А «Latino News Network» – мережа, що об'єднує шість незалежних мультимедійних цифрових видань в окремих регіонах США. Ключові теми, що висвітлюються, – здоров'я та питання демократії. У своїй аналітичній і розслідувальній роботі редакція також активно застосовує принципи журналістики рішень, зосереджуючись на конструктивних підходах до подолання суспільних викликів.

5. *Кліматичні зміни. Екологія.* Медійна ініціатива «Amazônia Vox» реалізує підхід журналістики рішень, орієнтований на проблематику Амазонії, поєднуючи бази локальних джерел і фрілансерів для створення автентичного, заснованого на фактах контенту у сфері кліматичної журналістики. Медиаорганізація «Mongabay» також поєднує екологічну журналістику з принципами журналістики рішень. Завдяки мережі місцевих репортерів по всьому світу платформа висвітлює проблеми, пов'язані з кліматом та біорізноманіттям, наголошуючи не лише на загрозах, а й на ефективних практиках захисту довкілля. Наступне медіа, «Grist», також спеціалізується на висвітленні тем, пов'язаних із кліматичними рішеннями, що розміщено в окремому розділі «Solutions» [4]. Про себе редакційна команда «Grist» говорить так: «Єдина редакція, зосереджена на пошуку рішень на перетині клімату та справедливості» [12]. Із темою клімату працює і медіа «Planet Detroit». У структурі видання таж передбачена рубрика «Рішення», що пропонує аудиторії матеріали із реальними прикладами подолання екологічних і соціальних негараздів. Незалежне неприбуткове медіа «Sonda Internacional» спеціалізується на візуальній журналістиці, що також досліджує кліматичні кризи, зокрема, через фотографію, документальне відео та глибокі журналістські розвідки. Редакційна політика цього видання сформульована так: «Ми розглядаємо рішення, які вже працюють для пом'якшення кризи, оскільки поширення інформації про те, як люди реагують на проблеми, та обмін історіями успіху є важливими для формування глобальної відповіді» [10]. «The Narwhal» – канадське некомерційне онлайн-видання, що спеціалізується на розслідувальній екологічній журналістиці, розповідає історії про природний світ Канади, дотримуючись принципів незалежності, доказовості та прозорості.

І ще одна цікава ініціатива – сатиричний вебсайт «The Sweaty Penguin», де поєднано журналістику рішень і гумор для висвітлення теми зміни клімату. Видання прагне зробити екологічну дискусію менш тривожною та політизованою, зосереджуючись на пошуку реальних рішень і спільних точок дотику.

6. *Релігійні, наукові, соціальні спільноти.* Команда цифрового медіа «Sapelo Square» у своїх матеріалах критично осмислює досвід темношкірих мусульман у США та світі. Використовуючи у роботі принципи журналістики рішень, видання створює тексти, які сприяють глибшому розумінню актуальних викликів, що стосуються окремих спільнот у США. Медіа про науку й технології «SciDev.Net» висвітлює, як наукові підходи та інновації допомагають долати соціальні, економічні й екологічні виклики у країнах із низьким і середнім рівнем доходу. Тож можемо говорити про те, що у такий спосіб «SciDev.Net» робить науку доступною та практично орієнтованою. Водночас нігерійське медіа «Prime Progress» досліджує репресивні культурні, релігійні та соціальні практики, документуючи способи, якими люди та громади реагують на ці виклики. Редакційна політика іншого видання – «ACEsTooHigh» – визначає його як незалежне, зосереджене на інформуванні суспільства про науково обґрунтовані підходи до подолання соціальних проблем, зокрема тих, що стосуються дитячих травм і їх наслідків. Такий підхід є суголосним із концепцією соціальної відповідальності медіа, згідно з якою журналісти мають діяти в інтересах суспільства, пропонуючи не лише констатацію проблем, а й аналіз ефективних рішень.

Важливим є те, що серед проаналізованої вибірки нам трапилося й українське медіа рішень «Рубрика». Видання позиціює себе як перше українське медіа, що працює у форматі журналістики рішень і демонструє приклади розв'язання проблем на державному, громадському чи особистому рівнях. Крім того, «Рубрика» має повноцінну англomовну версію, що сприяє поширенню інформації про український контекст на міжнародну аудиторію.

Проаналізувавши вищезгадану добірку світових видань, що позиціюють себе як медіа рішень або публікують окремі матеріали у цьому форматі, маємо підстави для декількох узагальнень. По-перше, за географічною ознакою більшість із розглянутих медіа є регіональними або локальними, що зосереджені на конкретних спільнотах окремих міст, регіонів тощо (наприклад, «100

Days in Appalachia», «Downtown Albuquerque News», «The Lo-Down», «Lake Region Bulletin»). Переглянувши ці видання, можемо стверджувати, що такий локальний фокус забезпечує глибше занурення у проблематику громади та дозволяє журналістам демонструвати реальні практики змін. Водночас окрему групу складають глобальні або міжнародні медіа (наприклад, «Mongabay», «Equal Times», «Grist», «Sonda Internacional»), які інтегрують підхід журналістики рішень у висвітлення екологічних, соціальних та культурних процесів уже у ширшому контексті.

По-друге, за *тематичним спрямуванням* медіа, що впроваджують журналістику рішень, можна умовно поділити на кілька груп:

- екологічно орієнтовані («Grist», «The Narwhal», «Mongabay», «Planet Detroit», «Sonda Internacional», «The Sweaty Penguin» тощо), які зосереджуються на проблемах клімату, довкілля та сталого розвитку;

- соціально орієнтовані («Africa Solutions Media Hub», «Prime Progress», «Social Voices», «ACEsTooHigh»), що висвітлюють питання соціальної справедливості, охорони здоров'я, освіти, інклюзії;

- суспільно орієнтовані («100 Days in Appalachia», «The Lo-Down», «Downtown Albuquerque News», «El Tecolote»), які формують публічний простір для локальних спільнот;

- освітні та університетські («Howard University News Service», «EduCeleb», «The Daily Tar Heel»), що поєднують журналістську практику зі студентською участю й освітніми ініціативами;

- культурно-гуманітарні («El Tecolote», «Impact.Edition», «Sapelo Square»), які інтегрують журналістику рішень у культурну тематику, питання ідентичності, мистецтва й комунікації.

По-третє, *стратегічно* проаналізовані веб-сайти визначають себе або як повноцінні «медіа рішень», або лише частково застосовують підхід журналістики рішень у своїй діяльності. Зокрема, під час дослідження нам трапилися видання з окремими рубриками «Solutions», «Solution Journalism» («Grist», «KXAN News», «Planet Detroit»), але були й редакції, що повністю позиціюють себе як медіа рішень («Rubryka»). Наявні й видання, які тільки інтегрують елементи журналістики рішень у загальний контент, поєднуючи

аналітику, розслідування й конструктивні історії («Equal Times», «The Narwhal», «The Daily Tar Heel» тощо).

Таким чином, можемо говорити про різноманіття моделей реалізації журналістики рішень – від локальних ініціатив до міжнародних платформ, від спеціалізованих екологічних чи соціальних медіа до універсальних видань, що вбачають у цьому підході інструмент зміцнення довіри, прозорості та суспільної взаємодії.

**Висновки.** Отже, проведене дослідження засвідчує, що журналістика рішень поступово утверджується як важливий складник сучасного медіадискурсу, спрямований на формування більш відповідальної, аналітичної та конструктивної інформаційної культури. Аналіз редакційних політик світових медіа показав, що цей підхід спирається на принципи доказовості, практичної користі, соціальної відповідальності та повноти викладу. Саме через акцент на реальних прикладах подолання проблем журналістика рішень сприяє підвищенню довіри до медіа, розвитку критичного мислення й активізації громадянської участі.

В українському контексті поширення цього підходу зумовлене суспільним запитом на конструктивний і інформаційний порядок денний, зокрема в умовах війни та соціальної нестабільності. Адаптація принципів журналістики рішень до національного медіапростору має потенціал зміцнити демократичні процеси, посилити роль медіа як соціально відповідальних інституцій суспільного діалогу та сприяти формуванню нової парадигми журналістики, зорієнтованої не лише на опис проблем, а й на пошук шляхів їх подолання.

Ця публікація створена в рамках проекту Erasmus+ Jean Monnet Module EUROPEACE («Журналістика миру та рішень задля євроінтеграції України у воєнний та післявоєнний час»), що фінансується Європейським Союзом. Висловлені погляди та думки належать лише авторам та не обов'язково відображають погляди Європейського Союзу чи Європейського виконавчого агентства з освіти та культури. Ні Європейський Союз, ні орган, що надає гранти, не можуть нести за них відповідальності.

#### Список літератури:

1. Житнікова А. Комунікаційний потенціал журналістики рішень в Україні. *Діалог: медіастудії*. 2022. Вип. 28. С. 60–67. <https://doi.org/10.18524/2308-3255.2022.28.268485>.
2. About. *Impactedition.org*. URL: <https://www.impactedition.org/concept> (дата звернення: 01.09.2025).

3. About us. *Africasolutionsmediahub.org*. URL: <https://africasolutionsmediahub.org/about-us-2/> (дата звернення: 05.09.2025).
4. Climate Solutions. *Grist.org*. URL: <https://grist.org/solutions/> (дата звернення: 15.09.2025).
5. How do I know it's Solutions Journalism? *Solutionsjournalism.org*. URL: <https://www.solutionsjournalism.org/learning-lab/toolkits-guides/basic-toolkit/introduction/how-do-i-know-its-solutions-journalism> (дата звернення: 15.09.2025).
6. McIntyre K. Constructive journalism: the effects of positive emotions and solution information in news stories : dissertation. Chapel Hill, North Carolina, 2015. 176 p. <https://doi.org/10.17615/g6sg-8p47>.
7. McIntyre K., Gyldensted C. Constructive journalism: an introduction and practical guide for applying positive psychology techniques to news production. *The Journal of Media Innovations*. 2018. Vol. 4 No. 2. P. 20–34. <https://doi.org/10.5617/jomi.v4i2.2403>.
8. Solutions Journalism. *Kxan.com*. URL: <https://www.kxan.com/solutions-journalism/> (дата звернення: 17.09.2025).
9. Solutions Journalism: an introduction for journalists and newsrooms. *European Journalism Centre*. URL: <https://ejc.net/resources/solutions-journalism-an-introduction-for-journalists-and-newsrooms?x-craft-preview=hq3QfbLhhA&token=SkO0ai4Vj9b4BoKV8D90khLkjtS8YohP> (дата звернення: 15.09.2025).
10. Sonda Internacional. *Sondainternacional.com*. URL: <https://sondainternacional.com/en/sonda-internacional/> (дата звернення: 18.09.2025).
11. Why Solutions Journalism? *Solutionsjournalism.org*. URL: <https://www.solutionsjournalism.org/learning-lab/toolkits-guides/basic-toolkit/introduction/why-solutions-journalism> (дата звернення: 15.09.2025).
12. 25 Years on the Climate Beat. *Grist.org*. URL: <https://grist.org/solutions/> (дата звернення: 18.09.2025).

**Rybka D. O., Sirinyok-Dolgaryova K. G. VARIETY OF APPROACHES IN SOLUTION JOURNALISM: COMPARATIVE ANALYSIS OF EDITORIAL POLICIES OF MEDIA IN SOLUTION JOURNALISM NETWORK**

*This article examines the editorial policies of media organizations that are members of the international Solution Journalism Network. The theoretical and methodological focus of the study is on the concept of social responsibility in the media, according to which journalists should act in the interests of society by offering not only a statement of problems but also an analysis of effective solutions.*

*Using qualitative comparative analysis and classification methods, the editorial policies of 29 English-language multimedia online publications from different countries around the world were examined. It was determined that the analyzed media differ in three key indicators: geographically (most are regional or local, focused on specific communities of certain cities or regions), thematically (five main thematic categories of media were classified: environmental, socially oriented, public, educational and university, cultural and humanitarian) and strategically (they position themselves as separate “media of solutions” or only contain columns or separate sections integrated into the general content of the publication). The analysis of editorial policies is used as a tool for understanding the real possibilities for the development of solutions journalism in the Ukrainian and international media space. It traces how editorial policy determines the balance between criticism and constructiveness, as well as the extent to which the media aims to influence public opinion, build trust, and increase civic engagement. On a theoretical level, the article states that, conceptually solutions journalism can be seen as an attempt to balance two poles: analytical depth and social effectiveness. This appeals to the idea that journalism should not only expose social shortcomings, but also explore which mechanisms or initiatives contribute to overcoming them. At the same time, the emphasis shifts from the problem itself to the process of finding effective solutions, their practical implementation, and the possibility of scaling them up.*

*The authors emphasize that solutions journalism emerges as an alternative paradigm that seeks not to abandon a critical approach, but to complement it with a solutions component, focusing on effective practices for responding to social challenges.*

**Key words:** solutions journalism, editorial policy, constructive journalism, social responsibility, media.

Дата надходження статті: 27.10.2025

Дата прийняття статті: 20.11.2025

Опубліковано: 29.12.2025